
International Journal of Educational Sciences, Psychology and Sports Sciences

www.ijep.ir

IJESPSS. Vol. 1, No. 1 (2022) 1–20.



Investigating the Relationship between Parenting Styles and Parents Cultural dimensions with among Students super Ego and personality dimentionions of Islamic Azad University of Gilan-e-Gharb**Mahsa shirzadi, Afshin Salahian, hoseein Gharibi***Master's degree, Department of Psychology, Payam Noor University, Tehran, Iran
Assistant Professor, Department of Psychology, Payam Noor University, Tehran, Iran

* Corresponding author: Afshin Salahian (Salahian2020@gmail.com)

Received: 16/04/2021

Reviewed: 29/05/2021

Revised: 28/09/2021

Accepted: 08/10/2021

Abstract

The family is the first social institution that exists in different forms in any society. Thus, it can be said that the family forms the first nucleus of human social bond, and plays an important role in meeting basic needs. Each person's personality is often referred to as human behavior, the study of personality is very important for the emergence of human nature, in this regard will have a special place in psychology. The main purpose of this study is to investigate the relationship between parenting styles and cultural dimensions of parents with personality and transnational dimensions of Gilan Gharb Azad University students. The statistical population is the statistical population of this study. Sample size According to Morgan's table, 278 people were randomly selected. The results showed that there is a significant relationship between parenting styles (authoritarian, authoritarian and negligent) with personality and transnational dimensions, and cultural dimensions (masculinity versus feminism, individualism versus collectivism) with personality and transnational dimensions. There is a significant relationship.

Keywords: personality dimensions, cultural dimensions, commands, parenting, students, Gilangharb.



بررسی رابطه سبک های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین با ابعاد شخصیتی و فرامن

دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی شهرستان گیلانغرب

مهسا شیرزادی^۱، افشین صلاحیان^۲، حسین غریبی^۳

^۱ کارشناسی ارشد گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

^۲ استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

نویسنده مسئول: افشین صلاحیان (Salahian2020@gmail.com)

۱.

۲. **چکیده:** خانواده نخستین نهاد اجتماعی است که به شکل های مختلف در هر جامعه ای وجود دارد. این پژوهش با هدف بررسی رابطه سبک های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین با ابعاد شخصیتی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب صورت گرفت. این مطالعه به روش های مختلف آماری توصیفی و استنباطی بر روی ۱۰۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب انجام شد. در بخش آمار توصیفی از جداول توزیع فراوانی، میانگین و در بخش آمار استنباطی ابتدا به آزمون $K-S$ جهت نرمال بودن داده های تحقیق و آزمونهای فرضیات بسته به مقیاس متغیرها از ضرایب همبستگی مناسب و آزمون مقایسه میانگین ها و تحلیل رگرسیون استفاده خواهد شد. حجم نمونه با توجه به جدول مورگان تعداد ۲۷۸ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شده اند. همچنین برای تحلیل داده های پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. جهت جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه ی سبک های فرزندپروری، پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد، پرسشنامه ابعاد شخصیتی و پرسشنامه ی فرامن استفاده گردید. نتایج آزمون رگرسیون نشان داد که سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) توانستند ۳۱ درصد از واریانس تغییرات ابعاد شخصیتی را پیش بینی کنند. همچنین سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) ۲۹ درصد از واریانس تغییرات فرامن را پیش بینی کنند. نتایج نشان داد که بین سبک های فرزندپروری (سهلگیرانه، مقتدرانه و مستبدانه) با ابعاد شخصیتی و فرامن رابطه معنی داری وجود دارد، ابعاد فرهنگی (مرد گرایی در برابر زن گرایی، فرد گرایی در برابر جمع گرایی) نیز با ابعاد شخصیتی و فرامن نیز رابطه معنی داری وجود دارد.

۳.

۴. **کلمات کلیدی:** ابعاد شخصیتی، ابعاد فرهنگی، فرامن، فرزندپروری، دانشجویان، گیلانغرب.

۵.

۶. ۱. مقدمه

عامل اصلی جامعه پذیر شدن کودک در دوران طفولیت د رهمه فرهنگ ها، خانواده می باشد. در سال های حساس اولیه زندگی اساسی ترین نهاد جامعه پذیر کردن کودک خانواده می باشد. والدین با شرایط صحیح داشتن، کودکان را آماده خواهند کرد تا بتوانند توانایی های بالقوه در خود را بشناسند و به عنوان افراد بالغ در جامعه نقش های سودمندی را بر عهده داشته باشند. در فرآیند جامعه پذیری در خانواده کودکان نیز، تقلید و همانندسازی، امر و نهی در والدین را نیز یاد خواهند گرفت که ایناز مهم ترین شیوه های انتقال در ارزش ها و هنجارها و سنت های اجتماعی نیز می باشد [۱]. صاحب نظران و متخصصان در زمینه تعلیم و تربیت در طول سال ها موضوع ارتباط در بین والدین و فرزندان را به خوبی به خود جلب کرده اند. این مهم ترین کانون پرورش به صورت صحیح، احیاء و شکوفایی و همچنین نخستین پایگاه تربیتی می باشد و قطعاً می تواند اولین استعداد های کودکان در خانواده می باشد. بخش عمده ای از پرورش صحیح عقل و عاطفه که پایه اساسی سعادت در انسان را تشکیل می دهد و این بر عهده والدین می باشد که باید از دوران کودکی شروع شود [۲]. شخصیت تحت تاثیر وراثت، محیط، عوامل اجتماعی و زیستی شکل می گیرد. هر فردی با ویژگی های منحصر به فرد ژنتیکی متولد می شود، اما محیط و شیوه فرزندپروری نیز نقش اساسی در شکل گیری شخصیت فرد ایفا می کند. بعد فرهنگی هر جامعه نیز در شکل گیری شخصیت فرد نقش اساسی دارد. برای مثال برخی خصوصیات شخصیتی در یک جامعه مورد پسند است، اما در جامعه دیگر مورد نکوهش قرار می گیرد. ویژگی های شخصیتی تأثیر زیادی بر ابعاد زندگی هر فردی داشته است، به طوری که ابعاد جسمانی و اجتماعی و همچنین روانی هر انسانی را تحت تأثیر قرار داده است. اما خود شخصیت در افراد، تحت تأثیر آموزش ها و همچنین بحران های محیطی نیز قرار خواهد گرفت که می تواند ابعاد سلامت و کیفیت زندگی افراد را تحت تأثیر قرار دهد [۳]. نوع تربیت کودک مهم ترین عامل در مشخص کردن آینده او است. برای شناختن یک کودک لازم است رفتار او را در طی تولدش زیر نظر داشته باشیم. زیرا اساس اولیه رفتار او در طی همین دوران تحول شکل می گیرد [۴].

کودک به صورت یک مجموعه همزمان از نظر عقلی و جسمی و شخصیتی، رشد می‌کند. برای شناختن یک کودک لازم است رفتار او را در طی تولدش زیر نظر داشته باشیم. زیرا اساس اولیه رفتار او در طی همین دوران تحول شکل می‌گیرد. کودک به صورت یک مجموعه همزمان از نظر عقلی و جسمی و شخصیتی، رشد می‌کند [۵]. شخصیت هر فرد بیشتر مواقع به عنوان رفتار آدمی عنوان می‌شود، مطالعه در مورد شخصیت برای پیدایش ذات انسان بسیار حائز اهمیت می‌باشد، در این زمینه جایگاه ویژه‌ای در روانشناسی خواهد داشت. شخصیت هر انسان به زندگی او در زمینه‌های موفقیت، شادی و شادکامی کمک می‌کند. همه چیزهایی که در زندگی بدست آورده ایم و یا می‌توانیم در آینده آنها را بدست آوریم می‌تواند از شخصیت ما تأثیر پذیر باشد و این موارد می‌تواند از شخصیت افرادی که در جامعه با آنها سروکار داریم تأثیر بپذیرد [۶]. تمام وجود هر فرد را شخصیت او تشکیل خواهد داد تمامی مهارت‌ها، آرزوها، ظاهر هر فرد، تمامی هیجانات و ... را در بر خواهد گرفت، شخصیت هر فرد همان است که می‌تواند در آینده باشد و چگونه شخصیت خود را تشکیل دهد باشد. پس هر کاری که از افراد سر می‌زند می‌تواند ناشی از شخصیت او باشد [۷]. فراموشی نقش‌های فرهنگی در زندگی افراد را شامل می‌شود که این نقش‌ها می‌تواند توسط والدین و با استفاده از اثرگذاری رفتار آنها در زندگی فرزندان خود شکل بپذیرد [۸]. مفهوم فراموشی از دیدگاه فروید از یک ترکیب ایگو و یک سیستم که وظیفه نظارت در زندگی هر فرد را بر عهده دارد که رضایت حاصل از آن را تضمین می‌کند که وجدان فرد نام‌گذاری شده است می‌نامند، عنوان کرده است. برای فروید فراموشی خواهد توانست که عنوان یک نمونه موفق از همانند سازی با والدین هر فرد عنوان شود. فراموشی می‌تواند اثر افرادی که وارد جایگاه والدینی شده اند را بپذیرد، همانند معلمان، آموزگاران و افرادی که به عنوان ایده آل زندگی پذیرفته شده اند [۹]. بررسی تحقیقات صورت گرفته در مورد مسأله پژوهش نشان می‌دهد پژوهش‌های خارجی و به ویژه داخلی چندانی در حیطه سبک‌های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین و به طور خاص در مورد بررسی رابطه سبک‌های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین با ابعاد شخصیتی و فراموشی دانشجویان صورت نگرفته است. لذا مطالعه حاضر با توجه به اهمیت تربیت آینده سازان جامعه و همچنین متأثر بودن این گروه از منابع متفاوت و گاهی متضاد جامعه پذیری، این پژوهش به بررسی تاثیر سبک‌های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی بر روی ابعاد شخصیتی و همچنین اثرات سبک‌های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین بر روی فراموشی در بین دانشجویان می‌پردازد.

اهمیت و ضرورت تحقیق

مطالعات در مورد بنیان خانواده که هسته اصلی نهاد اجتماعی در جامعه می‌باشد و یا می‌توان گفت قدیمی ترین نهاد جامعه است مورد توجه خیلی از جامعه شناسان، مردم شناسان و روانشناسان قرار گرفته است، بخصوص این توجه از طرف اندیشمندان اجتماعی به تغییراتی که در زمینه رشد صنعت و شهرنشینی در زمینه‌های نهاد خانواده مورد توجه واقع شده است [۱۰]. شخصیت یکی از اساسی ترین موضوعات روانشناسی است. در واقع شخصیت کانون بحث در زمینه ادراک، یادگیری، انگیزه و احساسات است. شناخت ویژگی‌ها، چگونگی شکل‌گیری شخصیت، تفاوت و شباهت در رفتار افراد و عوامل مؤثر بر شخصیت از جمله مواردی است که همگان برای آگاهی از آن‌ها کنجکاوی به خرج می‌دهند. در هر حال شناخت کافی از شخصیت به فرد کمک می‌کند که در ارتباط با دیگران رفتاری مناسب و آگاهانه داشته باشد. به عبارتی شناخت شخصیت، کاربردی در زندگی آدمی پیدا می‌کند [۱۱]. اندیشمندان روانشناسی معتقدند که وراثت و محیط زندگی افراد با همدیگر در ارتباط اند، که این ارتباط همواره در شکل‌گیری شخصیت فرد اثرگذار خواهد بود. عوامل مهمی در ایجاد شخصیت افراد مؤثر هستند که می‌توان به وراثت، طبقه اجتماعی، خانواده و اثرات آنها در زندگی، افراد هم سن و سال و ... اشاره کرد [۱۲]. بدون شک همه مشاوران و روانشناسان که ارتباط مؤثری با افراد دارند که بر باورهای افراد و آرمان‌ها و ارزشهایی که در زندگی دارند اثرگذار خواهند بود. در بسیاری از مواقع افرادی که به این روانشناسان و مشاوران مراجعه می‌کنند سعی دارند با اعتمادی که به تخصص مشاوران دارند به امید تأثیرگذاری صادقانه آنها تمامی موارد زندگی خود را برای آنها بازگو خواهند کرد. هر فرد مشاور با توجه به آموزش‌هایی که در زمینه مشاوره دیده است می‌تواند ویژگی‌های منحصر به فردی را دارا باشد که او را به موفقیت برساند [۱۳]. فروید [۱۴] دریافت که احساسات افراد در ناخودآگاه فرد جایی نخواهد داشت. ایگو در افراد به احساس اضطراب و پریشانی به خواسته‌های افراد از خود واکنش نشان خواهد داد. که از طریق درونگرایی تنها راه چیره شدن بر ادیپ خود را نشان می‌دهد. در این زمینه فراموشی‌های درونگرایی همانند تسلط بر دیگران، سختگیری و نظارت بر تنبیه را در خود حس می‌کند، به همین دلایل فراموشی خواهد توانست خشن در برابر ایگو خود را نشان دهد، واکنش‌های برعکسی که تکان‌های غریزی خود را نشان می‌دهند در واقع همان چهره‌هایی است که فراموشی از آنها به عنوان وجدان یاد می‌کند، که توانایی آنها در آداب و رسوم که حاصل تأثیرات گذشته است قرار دارد [۱۴].

پیشینه تحقیقات داخلی و خارجی

صادقی و همکاران [۱۵]، در تحقیق خود تحت عنوان رابطه نقش پیش‌بینی‌کننده سبک‌های تربیتی والدین بر چگونگی شکل‌گیری خودهای واقعی با خودهای ایده‌آل و بایدهی و همچنین فاصله بین خودهای واقعی با خودهای ایده‌آل و بایدهی در بین دختران و پسران دانشجو نشان دادند که از بین ۲۶۳ دانشجویی (۱۳۶ دانشجو پسر و ۱۲۷ دانشجو دختر) به روش در دسترس انتخاب کرده اند، پرسشنامه‌های روش تربیتی و مقیاس خود گسستگی (مقیاس اندازه‌گیری فاصله خودها) جهت گردآوری اطلاعات انتخاب کردند. نتایجی که آنها بدست آوردند نشان داد که بین نمرات انواع خودها و همچنین ابعاد محبت - آزادی - طرد و کنترل همبستگی معناداری وجود دارد. آنان همچنین با سبک‌های تربیتی استبدادی و طردکننده با استفاده از آزمون رگرسیون پیش‌بینی معنی داری از انواع خودها و فاصله خودها داشته اند، به طوری که این پیش‌بینی با شکل‌گیری خودهای ایده‌آل و واقعی رابطه منفی دارد. در تبیین نتایج بدست آمده به نقش

کیفیت ارتباطات به خصوص ارتباطات نزدیک والد - فرزند و نیز نقش سبک های تربیتی والدین از طریق جامعه پذیری بر شکل گیری نظام خود و فاصله های مطلوب و نامطلوب بین انواع خودها اشاره شده است.

گروسی و همکاران [۱۶]، به مطالعه رابطه بین سلامت عمومی و ابعاد شخصیت در بین دانشجویان دانشگاه تبریز پرداختند. آنان در مطالعه خود از ۳۷۰ نفر از دانشجویان مقطع کارشناسی، خواستند تا پرسش نامه سلامت عمومی (GHQ-28) و پرسش نامه شخصیتی نئو (NEO-FFI) را تکمیل نمایند. در این رابطه برای تحلیل داده های پژوهش از شاخص ها و روش های آماری شامل انحراف معیار، میانگین، ANOVA، t-test، ضرایب همبستگی و همچنین رگرسیون گام به گام استفاده شد. نتایج تحلیل همبستگی حاکی از آن بود که بین روان نژندگرای و سلامت عمومی آنان، رابطه منفی و معنی دار و بین ابعاد شخصیتی برون گرایی و باوجدان بودن، با سلامت عمومی دانشجویان رابطه مثبت و معنی دار، وجود دارد. همچنین از طرف دیگر بعد انعطاف پذیری با ابعاد اختلال جسمانی و همچنین اختلال در عملکرد اجتماعی رابطه مثبت و معنی داری نشان داد، ولی بعد دلبخیز بودن رابطه معنی دار با هیچ یک از ابعاد سلامت عمومی، دارا نبود. به طوری که نتایج آزمون t، تفاوت معنی داری را در سلامت عمومی دانشجویان دختر و پسر و میزان ابعاد شخصیت نشان نداد، اما نتایج تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) بیانگر تفاوت در بین میانگین های ابعاد شخصیت و سلامت عمومی در گروه های مختلف تحصیلی بود. نتایج مدل رگرسیونی نشان داد که از پنج ویژگی شخصیتی ارائه شده فقط سه ویژگی روان نژندگرای و برون گرایی و دلبخیزی وارد مدل رگرسیونی شدند و همچنین این ویژگی های شخصیتی توانستند حدود ۵۰ درصد از واریانس سلامت عمومی را تبیین نمایند.

عیسای و همکاران [۱۷]، به رابطه ابعاد شخصیت با عملکرد تحصیلی دانشجویان پرداخته اند، این پژوهش از نوع همبستگی است و جامعه آماری آن کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی دانشکده های علوم انسانی و فنی مهندسی دانشگاه شهید بهشتی می باشد که در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ مشغول به تحصیل می باشند. تعداد نمونه شامل ۲۰۶ نفر (۱۰۶ دختر و ۱۰۰ پسر) می باشد. برای جمع آوری داده ها پرسشنامه پنج عامل بزرگ شخصیت (NEO)، فرم کوتاه، پرسشنامه عملکرد تحصیلی در تاج استفاده شد. داده ها با نرم افزار (SPSS) و آزمون های تحلیل رگرسیون چندمتغیره، همبستگی بنیادی و تحلیل واریانس چند متغیری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج حاصل بیانگر آن است که رابطه مثبت و مستقیمی بین ویژگی های شخصیتی برون گرایی و باوجدان بودن وجود دارد و از طرف دیگر رابطه منفی و معکوسی روان آزرده گی با عملکرد تحصیلی دارد. همچنین ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی با برنامه ریزی و خودکارآمدی رابطه مثبت و مستقیم دارد. رابطه مستقیمی بین ویژگی شخصیتی برون گرایی با انگیزش می باشد ولی ویژگی شخصیتی برون گرایی با تأثیرات هیجانی رابطه معکوس دارد. از سوی دیگر رابطه مستقیمی بین آزرده گی با تأثیرات هیجانی می باشد. یافته ها نشان داد که ویژگی انعطاف پذیری دانشجویان پسر از دانشجویان دختر کمتر است.

بیگدلی و همکاران [۱۸]، به ارتباط بین سبک های تربیتی در والدین را بر انجام اعمال عبادی در بین فرزندان پرداخته اند، یکی از مهم ترین نهادهای اجتماعی، خانواده است که تأثیری عمیق بر تربیت معنوی و دینی فرزندان دارد. هدف پژوهش حاضر، بررسی شیوه فرزندپروری والدین و تأثیر آن بر چگونگی انجام اعمال عبادی دانش آموزانی دختر سوم راهنمایی است. پژوهش از نوع توصیفی تفسیری است که با استفاده از روش کمی و کیفی (آمیخته) انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل، دانش آموزان دختر سال سوم راهنمایی شهر تهران و مادران آن ها است که در بخش کمی پژوهش با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی و در بخش کیفی به روش نمونه گیری هدفمند انتخاب شد. حجم نمونه در بخش کمی پژوهش ۷۰ دانش آموز و در بخش کیفی ۱۸ دانش آموز (دختر) و مادران آن ها بود که در مجموع ۳۶ نفر می شدند. در بخش کمی با ارائه پرسش نامه استاندارد شده بامریند به نوجوانان، سه شیوه فرزندپروری مقتدر، سهل گیر و مستبد که توسط والدین اعمال می شود تعیین شد. در بخش کیفی پژوهش مصاحبه عمیق انجام شد. یافته ها تجزیه و تحلیل، مقایسه و نتیجه گیری شد. نتایج نشان داد که تعداد افرادی که دارای والدین به صورت سهل گیر بیشتر از والدین به صورت مقتدر و مستبد می باشند. از سوی دیگر این چنین افراد دارای والدین خیلی مقتدر از نظر انجام عبادات و همچنین در وضعیت مطلوب تری نسبت به افراد دارای والدین به صورت مستبد و سهل گیر نیز خواهند بود. بدین معنا که این رفتار و عملکرد درست والدین می تواند مقتدر توانسته و الگوی خوبی برای فرزندان نیز باشد. بنابراین در میان اعمال عبادی، تمامی نوجوانان در مرتبه اول، به صورت روزه های ماه رمضان، در مرتبه دوم نیز خواندن نماز و همچنین در مرتبه سوم به قرائت قرآن توجه خوبی داشتند. بنابراین ایشان در انجام اعمال عبادی به جز در حالت تأثیر خانواده بر تأثیر معلمین در درس مطالعات دینی و برنامه های مذهبی مدارس و دوستان و اقوام و همچنین مطالعه کتاب نیز اشاره نمودند.

عبدالله زاده [۱۹]، نوع سبک های تربیتی در فرآیند رشدی کودکان در خانه و مدرسه، توجه به مقوله تربیت فرزندان از دیرباز مورد توجه همه جوامع انسانی بوده است. هدف مورد انتظار، تربیت فرزندان سالم و صالح با رفتار و کردارهای انسانی بگونه ای که فرزند، در خانواده و جامعه بدرستی نقش ایفا نماید. در این مقاله نویسنده هکوشیده است با معرفی انواع سبک های تربیتی، والدین را نسبت به این روش ها آگاه سازد تا والدین با دانستن معایب و مزایای هر روش، تربیتی صحیح و مناسب را برای فرزندان انتخاب نمایند، همچنین نوع برخورد و رفتار معلمان، مشاوران و عوامل مدرسه با دانش آموز را مورد بررسی قرار داده است. نتایج مقاله حاضر نشان می دهد که روش تربیتی مقتدرانه (کنترل زیاد و محبت زیاد والدین)، موفق ترین روش فرزندپروری محسوب می شود و والدین می توانند از طریق این سبک فرزنددانی متعادل سازگار تربیت نمایند. و رفتار مربیان آموزشی در مدرسه بگونه ای که توجه به جایگاه شخصیتی دانش آموز باشد، منجر به تربیت صحیح در مدرسه خواهد شد.

پرویز و همکاران [۴]، به رابطه ی فرامان و همچنین فراشناخت در بین دانشجویان دختر و همچنین پسر در دانشگاه فردوسی شهر مشهد پرداخته اند، که از نوع همبستگی بود در بین دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد تعداد ۲۰۶ نفر را به روش در دسترس انتخاب کردند، آنها برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه های فراشناخت و فرامان استفاده نمودند. نتایجی که آنها در این تحقیق بدست آوردند نشان داد که بین فرامان و فراشناخت در بین دانشجویان دانشگاه فردوسی شهر مشهد رابطه منفی و همچنین معنی داری وجود دارد که این مقدار ($r=0/38$, $P>0/01$) در عین حال در بین وجدان و همچنین فراشناخت آنان

رابطه مثبت و معنی دار قوی وجود دارد این مقدار ($r=0/65, P\leq/0\cdot001$) بین وجدان زنان و مردان نیز دانشجو تفاوت معنی داری می تواند وجود داشته باشد. ($t=2/5, P>0/0\cdot5$) یعنی این که زنان گرچه به طور کلی از نظر فرامن فرقی با مردان ندارند و از سوی دیگر از مردان با وجدان تر هستند.

کیانی و همکاران [۲۰]، بررسی و شناخت ابعاد شخصیتی انسان و راههای تقویت آن در امر یادگیری، آموزش رشته های پرستاری و مامایی که مجموعه ای از علوم تئوری و فعالیتهای عملی، مهارت و خلاقیت و تجربه است نیازمند شناخت کلیه ابعاد وجودی شخصیت انسان است. در آموزش خصوصا آموزش رشته های پرستاری و مامایی هدایت فرد در بکارگیری حواس او و نیز کمک به استفاده از ذهن و قدرت فکری به عبارتی بکارگیری نیروهای عقلانی یک امر ضروری است و در الگوها و شیوه های آموزشی جایگاه ویژه ای دارد. ابعاد اساسی شخصیتی انسان شامل ابعاد عقلانی، اجتماعی، عاطفی، بدنی، معنوی و اخلاقی است. تقویت هر یک از این ابعاد نقش مهمی در یادگیری دارد بطوریکه تقویت و رشد در رابطه بعد عقلانی در تحکیم عقاید و همچنین افکار دینی و همچنین معنوی، تشخیص معیارهای اخلاقی و کسب مهارتهای اجتماعی و رشد عاطفی و تقویت عادات و همچنین مهارتهای بدنی و حفظ سلامت بهداشت نیز اهمیت دارد. رشد بعد اجتماعی سبب رشد اجتماعی فرد، مدیریت، فعالیتهای گروهی، بویژه در پرستاری و مامایی کمک به آموزشهای گروهی و گروه درمانی و مسوولیت پذیری خواهد شد. در بعد عاطفی جنبه های مختلف عاطفه اعم از هیجان، شادی، خشم، غرور، پریشانی، محبت و دوستی، تنفر و مانند اینها مطرح است و رشد این بعد از ابعاد شخصیتی انسان، فرد را در رویارویی با مسائل و مشکلات، انتخاب راهها و روشها کمک خواهد نمود. کنترل عواطف و اعتدال آن و بکارگیری جنبه های مختلف آن در برخورد با مسایل مختلفی که برای پرستار و ماما و همچنین بیمارستان اتفاق می افتد نکته دیگری است که باید مورد توجه قرار گیرد. رشد بعد اخلاقی و معنوی موجب فهم و درک بهتر مبانی اعتقادی خواهد شد و بکارگیری آن در زندگی روزمره و شغلی فرد نقش ویژه دارد. بنابراین شناخت ابعاد شخصیتی انسان توسط خود فرد یاد گیرنده و نیز برای اساتید و مربیان لازم و ضروری است. شناخت راههای تقویت هر یک از ابعاد شخصیتی به فرد و نیز اساتید کمک می کند تا در امر آموزش و رسیدن به اهداف آموزشی و پژوهشی که تفکر و تحقیق و حل مساله تا رسیدن به سلامت همه جانبه انسانهاست کمک نماید.

ساربان و همکاران [۲۱]، به ارتباط بین نگرش های تربیتی والدین با ابعاد به صورت سلامت روانی- اجتماعی (خودپنداره و همچنین تعامل اجتماعی) نوجوانان نیز دختر پرداخته اند، در این رابطه برای انجام دادن این پژوهش از تعداد ۱۲۰ دانش آموز تحت عنوان دختر با میانگین سنی یعنی ۱۴ سال از مناطق مورد نظر یعنی منطقه ۲ آموزش و پرورش در شهرستان مشهد به صورت شیوه تصادفی خوشه ای برای خود انتخاب شده اند تا به آزمون فهرستی به صورت عوامل حمایت کننده فردی و همچنین والدینشان به آزمون سبک به صورت فرزندپروری یانگ پاسخ خوبی دهند. به طور کلی نتایج به دست آمده گویای آن می باشد که مؤلفه های به صورت نگرش تربیتی والدین بر بسیاری از ابعاد سلامت روانی و اجتماعی در نوجوانان تأثیر معنادار و خوبی دارد. این بدین معنا است که هر چقدر والدین در سبک تربیتی برای خود از طرح واره های به صورت منفی بیشتر استفاده بنمایند، سطح سلامت روانی- اجتماعی فرزندان نیز پایین تر خواهد بود. از سوی دیگر، والدینی که در سبک تربیتی آن ها در رابطه با وجود طرح واره های منفی کمتر نیز دیده شده است، بنابراین از فرزندان با خودپنداره و همچنین خودکارآمدی بالا و از طرف دیگر از سازگاری اجتماعی و روانی قوی برخوردار هستند.

سیدعسکری و همکاران [۲۲]، بررسی رابطه بین ابعاد به صورت شخصیتی با آشفستگی به صورت روان شناختی در پرستاران بیمارستان شفاء کرمان پرداخته اند، این مطالعه به روش توصیفی تحلیلی می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه پرستاران بیمارستان شفا (۳۲۴ نفر) در سال ۱۳۹۴ بودند که تعداد ۱۷۷ نفر به عنوان نوعی از حجم نمونه و به روش تصادفی ساده نیز انتخاب شدند. داده های جمع آوری شده توسط نرم افزار SPSS20 و با استفاده از آزمون های ضریب همبستگی به صورت پیرسون و رگرسیون در سطح معنی داری ($P < 0/0\cdot5$) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. بر طبق یافته ها، بین ابعاد شخصیتی موجود با آشفستگی به صورت روان شناختی در پرستاران بیمارستان شفاء کرمان نیز رابطه خوبی وجود دارد و نقش ابعاد شخصیتی به طور کلی در این آشفستگی با یکدیگر نیز متفاوت است. به این صورت که می توان ابراز نمود که افزایش روان رنجورخویی و همچنین گشودگی به تجربه داشتن با افزایش آشفستگی روان شناختی در پرستاران نیز همراه است. عامل روان رنجورخویی با ضریب ۰/۳۸ کمترین تأثیر و عامل وظیفه شناسی با (ضریب ۰/۸۹) بیشترین تأثیر را در آشفستگی روان شناختی پرستاران داشتند. از آنجا که کارکنان اهداف و ارزش های سازمانی را بخش مهم از زندگی خود می دانند، با توجه به ساختار شخصیتی خود می توانند در شغلشان موفق تر باشند. بنابراین، هماهنگی شخصیت و سازگاری شغلی سبب جلوگیری از آشفستگی روان شناختی پرستاران و افزایش بهره وری می شود.

نژاد بهرام و همکاران [۲۳]، به ارتباط بین کنترل والدین بر استفاده فرزندان از اینترنت و ابعاد فرهنگی اجتماعی پرداخته اند، که اینترنت همان طور که می تواند به صورت بسیار مفید واقع شود به همان اندازه نیز می تواند دارای زیان است. «کنترل والدین یکی از بحث های مهم و موثر در حوزه آموزش و فرهنگ نیز است به طوری که در این رابطه با مدیریت استفاده فرزندان از اینترنت بحث برانگیز نیز است، همچنین آرای موافق و از سوی دیگر مخالف زیادی را به خود اختصاص داده است. بدین منظور وضعیت استفاده از کنترل والدین بر استفاده از اینترنت به طور اجمالی بررسی و ابزارهای کنترل کننده و سازوکارهای آموزشی برای حل این معضل بازبینی شده است. کنترل مستقیم در فرزندان به مدد تکنولوژی های نرم افزاری نیز اگرچه می تواند در مدت کوتاه مدت والدین را از بسیاری از محتویات جستجوهای اینترنتی فرزندان نیز مطلع کند اما در درازمدت نیز آسیب های جدی در پی خواهد داشت، از جمله این که نیز فرزندان اعتماد خود را به والدین از دست به طور کلی می دهند یا فرایند آزادی خواهی و همچنین اعتمادسازی در آنها دچار تناقضاتی خیلی بدی خواهد شد. براساس مطالعه حاضر صورت گرفته و مرور نظریات مرتبط از سوی دیگر در حوزه هژمونی، آموزش، فرهنگ و همچنین دموکراسی می توان گفت که این مقوله کنترل در تربیت فرزندان باید با رویکردی نو نیز در جامعه از سویی و همچنین خانواده ها از سوی دیگر نیز بازبینی شود.

ولفرت^۱ و همکاران [۲۴] در تحقیقی که انجام دادند تعداد ۲۷۶ دانش آموز دبیرستانی را مورد تحقیق قرار دادند و نتایج آنها نشان داد که شیوه های فرزندپروری در بین والدین با اضطراب افسردگی و سازگاری دانش آموزان رابطه ای مثبت دارند.

الیس^۲ و پیرسن [۲۵] نشاد دادند چگونه ارزش های والدین بر تکنیک های پرورش کودک تأثیر می گذارند. نتایج نشان داد نقش ارزش ها روی پیروی کردن مثبت است، هم با تنبیه بدنی، هم با استفاده از موعظه و کنترل کلی. به طور مشابه، نقش ارزش ها در اعتماد به نفس با استفاده از این سه تکنیک منفی است. کاتانین^۳ و همکاران [۶] در مطالعه ای تحت عنوان خلق و خوی کودکان و همچنین نگرش های فرزندپروری مادران انجام دادند نتایج آنان نشان داد که شیوه های سخت انضباطی مادران میزان اجتماعی بودن را در فرزندان در آینده را کاهش خواهد داد.

ماسگراو^۴ و همکاران [۲۶] در تحقیق خود تحت عنوان رابطه بین شخصیت و پیشرفت تحصیلی نشان دادند که رابطه مثبتی بین نمرات بدست آمده از روان آزردهی، گشودگی به تجربه و وظیفه شناسی خواهد داشت. همچنین نتایج آنها نشان داد که وظیفه شناسی و گشودگی با تجربه و انتظار از افراد هیچگونه رابطه ای وجود ندارد.

مانسینی^۱ و همکاران [۲۷] در مطالعه خود به ارتباط بین شیوه های ارائه شده فرزندپروری والدین و سخت رویی در بین فرزندان به این نتایج لازم رسیدند که بین شیوه های فرزندپروری به صورت مقتدرانه و سخت رویی در بین فرزندان رابطه ای مستقیم و همچنین مثبت وجود دارد، از سوی دیگر بین شیوه فرزندپروری به صورت استبدادی با سخت رویی در بین فرزندان رابطه معکوس و منفی معنی دار وجود دارد.

پنلی و توماکا^۲ [۲۸]، نیز در همین راستا مطالعاتی همبستگی بین بین پدیده فرار و خصوصیات شخصیتی مثل ریسک پذیری بالا و هیجان خواهی را گزارش دادند. در واقع متغیرهای شخصیتی، اثرگذاری مستقیم و مثبتی بر روی سبک مقابله ای، تنیدگی و سلامت روان را نشان می دهند.

هور، روز و روتگر^۳ [۲۹]، در پژوهش خود تحت عنوان بررسی ویژگی های شخصیتی والدین و ارتباط آن با سبک های فرزندپروری نتایجی را بدست آوردند که نشان می دهد برون گرایی و سازگاری اجتماعی والدین رابطه ای مستقیم، مثبت و معناداری با رفتارهای حمایتی از فرزندان دارند. که می توان نتیجه گرفت که والدینی که سبک فرزندپروری مستبدانه را برای فرزندان خود اجرا نمی کنند و به نظرات آنها احترام می گذارند نتیجه ای مثبت در اجتماعی شدن فرزندان در آینده خواهد داشت.

گرین و کرک مور^۴ [۳۰] طی تحقیقاتی دریافتند که بین هیجان خواهی، بروز بزه و بزه دیدگی ارتباط معنادار وجود دارد. آنها بیان می کنند که با توجه به اینکه افراد در مؤلفه های شخصیتی نظیر هیجان طلبی و خطرپذیری و تکانشی بودن که با رفتارهایی از قبیل دست زدن به اعمال خطرناک، برخورد عاطفی با مشکلات، راهکارهای مقابله ای ناکارآمد، تحمل کم در برابر فشار، پرخاشگری، مهارت اجتماعی پایین مرتبط می باشند، متفاوت اند. ممکن است بالابودن این مؤلفه ها در دختران فراری توجیهی بر رفتار فرار باشد، زیرا فرار مستلزم دست زدن به خطر، از دست دادن حمایت اجتماعی و خانوادگی، دست زدن به اعمالی نظیر پخش مواد مخدر، ولگردی و دزدی است. این عوامل خود با خطرپذیری و هیجان خواهی همبستگی دارند.

بوغارت^۵ [۳۱] در تحقیقی که انجام داد به بررسی رابطه درک دانشجویان از سبک دلبستگی با سبک های فرزندپروری والدین پرداخت و نشان داد که سبک های فرزندپروری و نفوذ والدین بر فرزندان می تواند بر دلبستگی آنها در آینده اثرات مثبتی داشته باشد، همچنین مهارت والدین در تربیت فرزندان می تواند اثرات زیادی بر سلامت روانی و آسایش فرزندان در آینده بگذارد، از این رو می توان گفت که شیوه های فرزندپروری اثرات مثبتی بر روی سلامت روانی، عاطفی و اجتماعی شدن فرزندان خواهد داشت.

اهداف پژوهش

هدف از این پروژه شامل بررسی رابطه بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و ابعاد شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین سبک فرزندپروری مستبدانه و ابعاد شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین سبک فرزندپروری سهل گیرانه و ابعاد شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی و ابعاد شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین بعد فرهنگی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین ابعاد فرهنگی و ابعاد شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین سبک فرزندپروری مستبدانه و فرامان دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین سبک فرزندپروری سهل گیرانه و فرامان دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری و فرامان دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین بعد فرهنگی فردگرایی در

1. Wolfert

2. Ellis and Pearson

3. Catanine

4. Masgrau

1. Mancini

2. Panel and Tomaka

3. Hoor, Rooz and router

4. Green and Kirk Moore

5. Bogart

مقابل جمع گرایی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب، بررسی رابطه بین سبک های فرزندپروری و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب و بررسی رابطه بین ابعاد فرهنگی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب می باشد.

روش تحقیق

دستیابی به اهداف پژوهش زمانی امکان پذیر است که جستجو برای شناخت با روش شناسی صحیح صورت پذیرد. بر این اساس در پژوهش حاضر کوشش شده است تا با بهره گیری از اصول و قواعد کلی پژوهش علمی، روش و ابزار اندازه گیری مناسب برای مطالعه آن انتخاب شود. در این پژوهش، جامعه آماری و گروه نمونه مورد مطالعه، حجم گروه نمونه، ابزارهای پژوهش و شواهد مربوط به اعتبار و روایی آن، روش های آماری تجزیه و تحلیل داده ها ارائه گردیده است. روش اجرای این تحقیق یک طرح توصیفی از نوع همبستگی می باشد، زیرا هدفی که محقق به دنبال آن بوده است یک توصیف واقعی از واقعیات موجود در جامعه می باشد. جامعه آماری این تحقیق تمامی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب است که شامل ۱۰۰۰ نفر می باشند. حجم نمونه با توجه به جدول مورگان تعداد ۲۷۸ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شده اند. به منظور جمع آوری داده های پژوهش از پرسشنامه های استاندارد استفاده شده است. که با توجه به جدید بودن فرضیه ها نسبت به فرضیه های پژوهش های پیشین، تلاش بسیاری جهت تعیین و افزایش روایی و پایایی آن انجام گرفته است.

پرسشنامه شامل دو بخش سوالات عمومی (جنسیت، سن، و وضعیت تأهل) و سوالات تخصصی می باشد.

۱ - پرسشنامه سبک های فرزندپروری: جهت سنجش سبک های تربیتی از پرسشنامه سبک های فرزندپروری وینتر بانتون (۱۹۵۳) استفاده شده است. این پرسشنامه توسط خانم وینتر بانتون، در سال ۱۹۵۳ تدوین شده و محیط خانوادگی را در سه محور مقتدرانه، مستبدانه و سهل گیرانه سنجیده است. پرسشنامه سبک های فرزندپروری در دانشگاه شهید چمران اهواز در سال ۱۳۷۲ توسط باقری و شکرشکن ترجمه شده و دارای ۱۵ سؤال می باشد. لازم به ذکر است که سؤال ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳، برای سنجش مقتدرانه، سؤال ۲، ۵، ۸، ۱۱، ۱۴ برای سنجش مستبدانه و سؤال ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۱۵ برای سنجش شیوه فرزند پروری سهل گیرانه به کار رفته است.

۲ - پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد: جهت سنجش ابعاد فرهنگی از فرم کوتاه پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد استفاده شده است. فرم کوتاه این پرسشنامه شامل ۱۰ سؤال که به بررسی مرد سالاری در برابر زن سالاری و فردگرایی در مقابل جمع گرایی پرداخته است، و با طیف لیکرت کاملاً مخالفم، مخالفم، بی نظرم، موافقم و کاملاً موافقم سنجیده شده است. در این پرسشنامه سوالات ۱ تا ۵ متغیر مرد سالاری در برابر زن سالاری را سنجیده است و سوالات ۶ تا ۱۰ متغیر فردگرایی در مقابل جمع گرایی را مورد سنجش قرار داده است.

۳ - پرسشنامه ابعاد شخصیتی: پرسشنامه صفات پنج گانه از جدیدترین ابزارها در زمینه شخصیت است که توسط مک کری و کوستا در سال ۱۹۸۵ تحت عنوان پرسشنامه شخصیتی NEO معرفی شد. فرم تجدیدنظر شده این پرسشنامه توسط همان مؤلفین تحت عنوان فرم تجدیدنظر شده پرسشنامه شخصیتی نئو ارائه شده است که دارای ۶۰ سؤال و با طیف لیکرت کاملاً مخالفم، مخالفم، بی نظرم، موافقم و کاملاً موافقم سنجیده شده است، این پرسشنامه ۵ عامل اصلی شخصیت (روان نژندی، برونگرایی، انعطاف پذیری (گشودگی به تجربیات جدید)، دلبپذیری (توافق جویی)، مسؤولیت پذیری) و ۶ خصوصیت را اندازه می گیرد و بر این اساس ارزیابی جامعی از شخصیت را ارائه می دهد.

۴ - پرسشنامه فرامن: پرسشنامه فرامن در سال ۱۳۹۵ توسط دکتر کوروش پرویز در دانشگاه فردوسی مشهد ساخته شده است که شامل ۲۷ سؤال می باشد، برای سنجش پایایی، محاسبه پایایی سازگاری بین سؤالها مورد نظر بوده است، و با طیف لیکرت کاملاً مخالفم، مخالفم، بی نظرم، موافقم و کاملاً موافقم سنجیده شده است، از آنجا که معمولی ترین آزمون پایایی تحت عنوان سازگاری درونی، ضریب آلفای کرونباخ می باشد که برای سؤال های موجود یا طبقات چند مقیاسی بیان نموده شده استفاده می شود. برای سنجش سازگاری درونی در پرسشنامه ها همپنین از روش آلفای کرونباخ نیز استفاده شده است. پایایی پرسشنامه در نهایت ۰/۸۳ است.

جدول ۱. متغیرها و مقدار آلفای کرونباخ

متغیر	مقدار آلفای کرونباخ
شیوه فرزندپروری مقتدرانه	۰/۷۱۲
شیوه فرزندپروری مستبدانه	۰/۷۷۱
شیوه فرزندپروری سهل گیرانه	۰/۷۲۶
مردسالاری در برابر زن سالاری	۰/۸۱۲
فردگرایی در مقابل جمع گرایی	۰/۸۸۵
شیوه های فرزندپروری	۰/۸۱۵
ابعاد فرهنگی	۰/۷۳۶
ابعاد شخصیتی	۰/۷۲۵
فرامن	۰/۷۲۶

در جدول ۱ ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با ۰/۸۱۵ می‌باشد که نشان از پایایی بالای پرسشنامه دارد. به منظور تحلیل داده‌ها متناسب با سطوح اندازه‌گیری متغیرها و در چهارچوب اهداف پژوهش از روش‌های مختلف آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. اطلاعات گردآوری شده از طریق رایانه و با استفاده از نرم افزار SPSS استخراج و نتایج کار در حوزه آمار توصیفی و آمار استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار خواهد گرفت. همچنین در بخش آمار توصیفی از جداول توزیع فراوانی، میانگین و در بخش آمار استنباطی ابتدا به آزمون K-S جهت نرمال بودن داده های تحقیق و آزمون های فرضیات بسته به مقیاس متغیرها از ضرایب همبستگی مناسب و آزمون مقایسه میانگین ها و تحلیل رگرسیون استفاده شده است.

تعریف مفاهیم

سبک های فرزندپروری: مجموعه‌ای از نحوه برقراری و همچنین ارتباط با فرزند و نگرش در مورد فرزند، روش نگهداری فرزند و جو عاطفی حاکم بر فضای رفتاری موجود در والدین می باشد [۳۲].

سبک فرزند پروری مقتدرانه: در این سبک، والدین درخواست های معقول و پخته ای دارند و این درخواست ها را با تعیین محدودیت ها و اصرار بر این است که کودک باید به خوبی از آنها تبعیت نماید به اجرا می گذارند. در عین حال، آنها صمیمیت و محبت نشان می دهند، صبورانه به نقطه نظرهای فرزندان شان گوش می دهند و مشارکت و تصمیم گیری خانواده را ترغیب می کنند [۳۳].

سبک فرزند پروری مستبدانه: در این نوع سبک، والدین متوقع هستند و برای پیروی کردن آنچنان ارزش زیادی قائل هستند که فرزندان شان دوست ندارند پیروی کنند. کمتر به گفتگو با فرزندان خود می پردازند و برای اعمال نظرات خود به فشار و گاهی تنبیه متوسل می شوند [۳۳].

سبک فرزندپروری سهل گیرانه: در این سبک، والدین مهرورز و پذیرا هستند ولی متوقع نیستند و از هر گونه اعمال کنترل، خودداری می کنند. این گونه والدین به فرزندشان اجازه می دهند خودشان در هر سنی هستند، تصمیم بگیرند در حالی که آنان هنوز قادر به انجام دادن این کار نیستند [۳۳]. ابعاد فرهنگی: مجموعه پیچیده‌ای از دانش‌ها، باورها، هنرها، قوانین، اخلاقیات، عادات و هر چه که فرد به عنوان عضوی از جامعه خویش در ابعاد مختلف فرامی‌گیرد تعریف می‌کند [۳۴].

مردسالاری در برابر زن سالاری: مردسالاری نیز مفهومی است که در آن مردها قدرت و حاکمیت خیلی فراوانی نسبت به زن‌ها خواهند داشت. زن سالاری نوعی سیستم اجتماعی و یا حکومتی می‌باشد که اساس مدیریت و رهبری آن بر عهده یک یا چند زن است [۳۵].

فرد گرایی در برابر جمع گرایی: مجموعه های مشخصی از طریق روابط اشخاص در هر فرهنگ توصیف می شود. در جوامع، اشخاص به دنبال خودشان هستند و بعد به دنبال خانواده‌شان و فقط در فرهنگ‌های اجتماعی گروه تعلق دارند و به دنبال وفاداری به گروه می باشند [۳۵].

ابعاد شخصیتی: شخصیت هر کسی ترکیبی از ویژگی‌های منحصر به فرد است که تمامی جوانب زندگی او را تحت تاثیر قرار می‌دهد [۳۶].

فرامن: فرامن انعکاس دهنده نقش‌های فرهنگی است که اصولاً توسط والدین با استفاده از راهنمایی و تاثیرگذاریشان آموخته می‌شوند [۸].

تعریف عملیاتی مفاهیم

سبک های فرزندپروری: نمره ایست که پاسخگویان از پرسشنامه سبک های فرزندپروری وینتر بانتون^۲ (۱۹۵۳) کسب می‌کنند.

سبک فرزندپروری مقتدرانه: نمره ایست که پاسخگویان از سوالات شماره ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳ پرسشنامه سبک های فرزندپروری وینتر بانتون (۱۹۵۳) کسب می‌کنند.

سبک فرزندپروری مستبدانه: نمره ایست که پاسخگویان از سوالات شماره ۲، ۵، ۸، ۱۱، ۱۴ پرسشنامه سبک های فرزندپروری وینتر بانتون (۱۹۵۳) کسب می‌کنند.

سبک فرزندپروری سهل گیرانه: نمره ایست که پاسخگویان از سوالات شماره ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۱۵ پرسشنامه سبک های فرزندپروری وینتر بانتون (۱۹۵۳) کسب می‌کنند.

ابعاد فرهنگی: نمره ایست که پاسخگویان از پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد^۱ کسب می‌کنند.

مرد سالاری در برابر زن سالاری: نمره ایست که پاسخگویان از سوالات ۱ تا ۵ پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد کسب می‌کنند.

فردگرایی در مقابل جمع گرایی: نمره ایست که پاسخگویان از سوالات ۶ تا ۱۰ پرسشنامه ابعاد فرهنگی هافستد کسب می‌کنند.

ابعاد شخصیتی: نمره ایست که پاسخگویان از پرسشنامه ابعاد شخصیتی NEO کسب می‌کنند.

فرامن: نمره ایست که پاسخگویان از پرسشنامه فرامن دکتر کوروش پرویز ۱۳۹۵ کسب می‌کنند.

^۱. Hofsted

^۲. Winter Banton

یافته ها

در رابطه با یافته های پژوهش در بخش اول سیمای جامعه آماری مورد بررسی قرار می گیرد و در بخش دوم متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق حاضر مورد توصیف قرار می گیرند. در این قسمت متغیرهای زمینه ای که ویژگی های فردی و اجتماعی پاسخگویان را بر حسب جنس، سن و وضعیت تأهل، مشخص می کنند، مورد بررسی و توصیف قرار داده می شوند. در جدول ۲ نسبت پاسخ دهندگان مرد و زن ارائه شده است. نتایج این پژوهش نشان داد ۴۴/۲ درصد از افراد نمونه (۱۲۳ نفر) را مردان تشکیل داده اند، همچنین حدود ۵۵/۸ درصد از پاسخ دهندگان یعنی (۱۵۵ نفر) از آن ها زن بودند. این داده ها در شکل ۱ الف نیز نشان داده شده اند.

در جدول ۳ نسبت سن پاسخ دهندگان ارائه شده است. به طوری که ۲۵/۹ درصد از افراد نمونه (۷۲ نفر) را افراد کمتر از ۲۰ سال دارند، ۴۴/۶ درصد از افراد نمونه (۱۲۴ نفر) را افراد سنین ۲۱-۲۵ ساله، ۱۷/۶ درصد از افراد نمونه (۴۹ نفر) را افراد سنین ۲۶-۳۰ ساله، ۶/۸ درصد از افراد نمونه (۱۹ نفر) را افراد سنین ۳۱-۳۵ ساله و ۵ درصد از افراد نمونه (۱۴ نفر) را افراد بالای ۳۵ ساله تشکیل می دهند. این داده ها در شکل ۱ ب نیز نشان داده شده اند. در جدول ۴ نسبت وضعیت تأهل ارائه شده است. ۷۹/۹ درصد از افراد نمونه (۲۲۲ نفر) را افراد مجرد و ۲۰/۱ درصد از افراد نمونه (۵۶ نفر) افراد هم متأهل می باشند. این داده ها در شکل ۱ ج نیز نشان داده شده اند.

جدول ۲. فراوانی نمونه ها بر حسب جنسیت

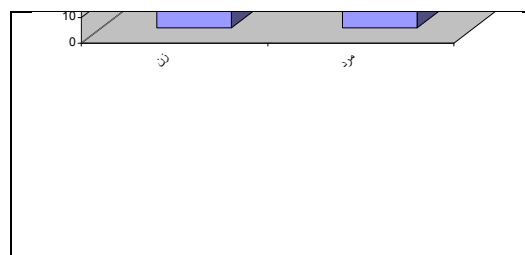
جنسیت	مرد	زن	مجموع
تعداد	۱۲۳	۱۵۵	۲۷۸
درصد	۴۴/۲	۵۵/۸	۱۰۰

جدول ۳. فراوانی نمونه ها بر حسب سن

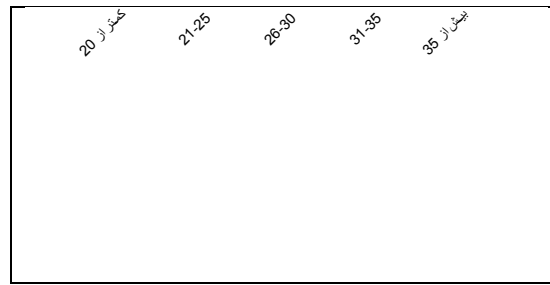
سن	کمتر از ۲۰	۲۱ تا ۲۵	۲۶ تا ۳۰	۳۱ تا ۳۵	بیش از ۳۵	مجموع
تعداد	۷۲	۱۲۴	۴۹	۱۹	۱۴	۲۷۸
درصد	۲۵/۹	۴۴/۶	۱۷/۶	۶/۸	۵	۱۰۰

جدول ۴. فراوانی نمونه ها بر حسب وضعیت تأهل

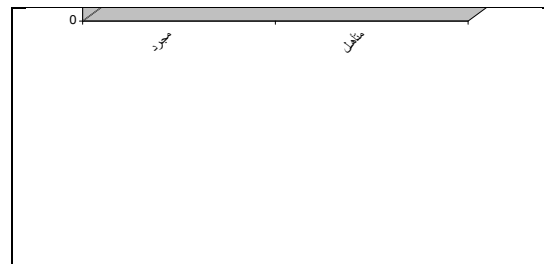
وضعیت تأهل	متأهل	مجرد	مجموع
تعداد	۵۶	۲۲۲	۲۷۸
درصد	۲۰/۱	۷۹/۹	۱۰۰



شکل ۱. وضعیت جنسیت نمونه ها



شکل ۲. نمونه بر حسب میزان سن



شکل ۳. وضعیت بر حسب وضعیت تاهل

در ادامه جهت بررسی و آزمون فرضیه‌های تحقیق با توجه به سطح سنجش هریک از متغیرهای بکارگرفته شده در آن فرضیه، آزمون متناسب آماری با آن انتخاب شده است. در ابتدا به خاطر اطمینان از بکارگیری آزمون‌های آماری پارامتریک یا ناپارامتریک، تست نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف انجام گرفت که نتایج حاصل از آن به طور خلاصه در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۵. نتایج آزمون فرض نرمال بودن داده‌ها توسط آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

متغیر	K-S	Sig
شیوه فرزندپروری مقتدرانه	۰/۳۹۰	۰/۷۸۱
شیوه فرزندپروری مستبدانه	۰/۷۰۹	۰/۴۰۱
شیوه فرزندپروری سهلگیرانه	۰/۲۴۸	۰/۸۱۸
مردسالاری زن سالاری	۰/۲۲۶	۰/۸۳۵
فردگرایی جمع گرایی	۰/۹۰۶	۰/۳۸۹
شیوه‌های فرزندپروری	۰/۹۰۸	۰/۳۸۱
ابعاد فرهنگی	۰/۲۹۹	۰/۸۰۲
ابعاد شخصیتی	۰/۹۵۸	۰/۳۰۸
فرامن	۰/۶۸۳	۰/۵۴۸

با توجه به جدول ۵، هریک از داده‌های مربوط به شیوه‌های فرزندپروری و زیر مقیاس‌های (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی و زیر مقیاس‌های (مردسالاری زن سالاری و فردگرایی جمع گرایی)، ابعاد شخصیتی و فرامن با توجه به سطح معنی‌داری آزمون k-s، که همگی بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشند، لذا داده‌ها نرمال می‌باشند و برای آزمون فرضیات از آزمون‌های پارامتریک استفاده می‌نماییم. فرضیه اول: بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۶. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه اول

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۵۵۵
برون گرایی	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/010	۰/۰۱	-۰/۱۵۴
انعطاف پذیری	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/030	۰/۰۱	۰/۱۳۰
دلپذیر بودن	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/006	۰/۰۱	۰/۱۶۴
مسئولیت پذیری	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/015	۰/۰۱	-۰/۱۴۶

نتایج جدول ۶ نشان می دهد بعد شخصی روان نژندی با شیوه فرزند پروری مقتدرانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۵۵۵ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با شیوه فرزند پروری مقتدرانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۵۴ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بعد شخصیتی برون گرایی در سطح ۰/۰۱ رابطه ای منفی و معکوس می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با شیوه فرزند پروری مقتدرانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۳۰ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بعد شخصیتی انعطاف پذیری در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با شیوه فرزند پروری مقتدرانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۶۴ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۶ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسئولیت پذیری با شیوه فرزند پروری مقتدرانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۴۶ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۵ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بعد شخصیتی مسئولیت پذیری در سطح ۰/۰۱ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه دوم: بین سبک فرزندپروری مستبدانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسئولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۷. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه دوم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	شیوه مستبدانه	Sig = 0/013	۰/۰۱	۰/۱۴۹
برون گرایی	شیوه مستبدانه	Sig = 0/034	۰/۰۱	-۰/۱۲۷
انعطاف پذیری	شیوه مستبدانه	Sig = 0/038	۰/۰۱	۰/۱۲۴
دلپذیر بودن	شیوه مستبدانه	Sig = 0/007	۰/۰۱	۰/۱۶۲
مسئولیت پذیری	شیوه مستبدانه	Sig = 0/014	۰/۰۱	-۰/۱۴۸

نتایج جدول ۷ نشان می دهد بعد شخصی روان نژندی با شیوه فرزند پروری مستبدانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۴۹ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۳ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با شیوه فرزند پروری مستبدانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۲۷ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۴ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با بعد شخصیتی برون گرایی در سطح ۰/۰۱ رابطه ای منفی و معکوس می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با شیوه فرزند پروری مستبدانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۴ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۸ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با بعد شخصیتی انعطاف پذیری در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با شیوه فرزند پروری مستبدانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۶۲ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۷ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۰۱ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسئولیت پذیری با شیوه فرزند پروری مستبدانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه

۰/۱۴۸- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۴ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه سوم: بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۸. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه سوم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/030	۰/۰۱	۰/۱۳۰
برون گرایی	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/781	۰/۰۱	-۰/۰۱۷
انعطاف پذیری	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/023	۰/۰۱	-۰/۱۳۶
دلپذیر بودن	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/004	۰/۰۱	۰/۱۷۰
مسؤولیت پذیری	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/030	۰/۰۱	-۰/۱۳۱

نتایج جدول ۸ نشان می دهد بعد شخصیتی روان نژندی با شیوه فرزند پروری سهلگیرانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۳۰ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با شیوه فرزند پروری سهلگیرانه هیچگونه رابطه ای وجود دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۱۷- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۷۸۱ می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با شیوه فرزند پروری سهلگیرانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۳۶- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۲۳ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بعد شخصیتی انعطاف پذیری در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با شیوه فرزند پروری سهلگیرانه رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۷۰ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۴ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری با شیوه فرزند پروری سهلگیرانه رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۳۱- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه چهارم: بین بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۹. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه چهارم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/016	۰/۰۱	۰/۱۴۵
برون گرایی	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/745	۰/۰۱	-۰/۰۲۰
انعطاف پذیری	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/794	۰/۰۱	-۰/۰۱۶
دلپذیر بودن	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/040	۰/۰۱	-۰/۱۲۳
مسؤولیت پذیری	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/033	۰/۰۱	-۰/۱۲۸

نتایج جدول ۹ نشان می دهد بعد شخصیتی روان نژندی با بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۴۵ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۶ می باشد یعنی بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با شیوه بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری هیچگونه رابطه ای وجود دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۲۰- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۷۴۵ می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری هیچگونه رابطه ای وجود دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان

می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۶- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۷۹۴ می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۳ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۴۰ می باشد یعنی بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری با بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۸- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۳ می باشد یعنی بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه پنجم: بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۰. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه پنجم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/486	۰/۰۱	۰/۰۴۴
برون گرایی	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/016	۰/۰۱	۰/۱۴۴
انعطاف پذیری	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/033	۰/۰۱	۰/۱۲۸
دلپذیر بودن	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/512	۰/۰۱	۰/۰۴۰
مسؤولیت پذیری	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/010	۰/۰۱	-۰/۱۵۴

نتایج جدول ۱۰ نشان می دهد بعد شخصیتی روان نژندی با بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی هیچگونه رابطه ای وجود دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۴۴- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۴۸۶ می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با شیوه بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۴۴ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۵ می باشد یعنی بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۸ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۳ می باشد یعنی بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی هیچگونه رابطه ای وجود دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۴۰- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۵۱۲ می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری با بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۵۴- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۰ می باشد یعنی بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه ششم: بین سبک های فرزندپروری و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۱. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه ششم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	فرزندپروری	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۲۷۳
برون گرایی	فرزندپروری	Sig = 0/013	۰/۰۱	-۰/۱۴۹
انعطاف پذیری	فرزندپروری	Sig = 0/401	۰/۰۱	۰/۰۵۱
دلپذیر بودن	فرزندپروری	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۲۵۶
مسؤولیت پذیری	فرزندپروری	Sig = 0/000	۰/۰۱	-۰/۲۱۸

نتایج جدول ۱۱ نشان می دهد بعد شخصیتی روان نژندی با سبک های فرزند پروری رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۲۷۳ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی سبک های فرزند پروری با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با سبک های فرزند پروری رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان

می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۴۹- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۱۳ می باشد یعنی سبک های فرزند پروری با بعد شخصیتی برون گرایی در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای منفی و معکوس می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با سبک های فرزند پروری رابطه ای هیچگونه رابطه ای وجود ندارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۵۱ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۴۰۱ می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با سبک های فرزند پروری رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۲۵۶ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی سبک های فرزند پروری با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری با سبک های فرزند پروری رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۲۱۸- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی سبک های فرزند پروری با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه هفتم: بین ابعاد فرهنگی و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۲. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه هفتم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
روان نژندی	ابعاد فرهنگی	Sig = 0/018	۰/۰۱	-۰/۱۴۲
برون گرایی	ابعاد فرهنگی	Sig = 0/104	۰/۰۱	-۰/۰۹۸
انعطاف پذیری	ابعاد فرهنگی	Sig = 0/033	۰/۰۱	۰/۱۲۸
دلپذیر بودن	ابعاد فرهنگی	Sig = 0/037	۰/۰۱	۰/۱۲۵
مسؤولیت پذیری	ابعاد فرهنگی	Sig = 0/000	۰/۰۱	-۰/۲۲۲

نتایج جدول ۱۲ نشان می دهد بعد شخصیتی روان نژندی با ابعاد فرهنگی رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۴۲- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۱۸ می باشد یعنی ابعاد فرهنگی با بعد شخصیتی روان نژندی در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی برون گرایی با ابعاد فرهنگی هیچگونه رابطه ای وجود ندارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۰۹۸- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۱۰۴ می باشد. از طرف دیگر بعد شخصیتی انعطاف پذیری با ابعاد فرهنگی رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۸ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۳ می باشد یعنی ابعاد فرهنگی با بعد شخصیتی انعطاف پذیری در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. از سوی دیگر بعد شخصیتی دلپذیر بودن با ابعاد فرهنگی رابطه ای مثبت و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۲۵ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۷ می باشد یعنی ابعاد فرهنگی با بعد شخصیتی دلپذیر بودن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد. همچنین بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری با ابعاد فرهنگی رابطه ای منفی و معنادار دارد مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۲۲۲- و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی ابعاد فرهنگی با بعد شخصیتی مسؤولیت پذیری در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.

فرضیه هشتم: بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۳. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه هشتم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	شیوه مقتدرانه	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۳۵۸

نتایج جدول ۱۳ نشان می دهد شیوه فرزندپروری مقتدرانه با فرامن دانشجویان رابطه ای مثبت و معنی دار دارد، یعنی هرچه والدین از شیوه فرزندپروری مقتدرانه استفاده کنند فرامن بهتر خواهد شد، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۳۵۸ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مقتدرانه با فرامن در سطح ۰/۹۹٪ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد.

فرضیه نهم: بین سبک فرزندپروری مستبدانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۴. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه نهم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	شیوه مستبدانه	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۲۶۶

نتایج جدول ۱۴ نشان می دهد شیوه فرزندپروری مستبدانه با فرامن دانشجویان رابطه ای مثبت و معنی دار دارد، یعنی هرچه والدین از شیوه فرزندپروری مستبدانه استفاده کنند فرامن بهتر خواهد شد، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۲۶۶ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری مستبدانه با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد.
فرضیه دهم: بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۵. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه دهم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	شیوه سهلگیرانه	Sig = 0/000	۰/۰۱	۰/۱۳۱

نتایج جدول ۱۵ نشان می دهد شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با فرامن دانشجویان رابطه ای مثبت و معنی دار دارد، یعنی هرچه والدین از شیوه فرزندپروری سهلگیرانه استفاده کنند فرامن بهتر خواهد شد، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۱۳۱ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۲۹ می باشد یعنی شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد.
فرضیه یازدهم: بین بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۶. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه یازدهم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	مردسالاری زن سالاری	Sig = 0/000	۰/۰۱	-۰/۱۳۲

نتایج جدول ۱۶ نشان می دهد بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با فرامن دانشجویان رابطه ای منفی و معنی دار دارد، یعنی هرچه بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری بیشتر باشد فرامن پایین تر خواهد بود، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۳۲ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۳۲ می باشد یعنی بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.
فرضیه دوازدهم: بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۷. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه دوازدهم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	فردگرایی جمع گرایی	Sig = 0/045	۰/۰۱	-۰/۱۲۰

نتایج جدول ۱۷ نشان می دهد بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با فرامن دانشجویان رابطه ای منفی و معنی دار دارد، یعنی هرچه بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی بیشتر باشد فرامن پایین تر خواهد بود، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۲۰ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۴۵ می باشد یعنی بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.
فرضیه سیزدهم: بین سبک های فرزندپروری و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۸. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه سیزدهم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	معنی داری	سطح خطا	ضریب همبستگی پیرسون
فرامن	متغیر مستقل			

نتایج جدول ۱۸ نشان می دهد سبک های فرزندپروری با فرامن دانشجویان رابطه ای مثبت و معنی دار دارد، یعنی هرچه والدین از سبک های فرزندپروری استفاده کنند فرامن بهتر خواهد شد، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه ۰/۴۱۷ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۰۰ می باشد یعنی سبک های فرزندپروری با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای مثبت و مستقیم می باشد.
فرضیه چهاردهم: بین ابعاد فرهنگی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۹. آزمون ضرایب همبستگی پیرسون فرضیه چهاردهم

ضریب همبستگی پیرسون	سطح خطا	معنی داری	متغیر مستقل	متغیر وابسته
-۰/۱۸۲	۰/۰۱	Sig = 0/022	ابعاد فرهنگی	فرامن

نتایج جدول ۱۹ نشان می دهد ابعاد فرهنگی با فرامن دانشجویان رابطه ای منفی و معنی دار دارد، یعنی هرچه ابعاد فرهنگی بالاتر باشد فرامن پایین تر خواهد بود، مقایسه ضریب همبستگی نشان می دهد که میزان همبستگی در این فرضیه -۰/۱۸۲ و میزان معناداری آن برابر با ۰/۰۲۲ می باشد یعنی ابعاد فرهنگی با فرامن در سطح ۰/۹۹ رابطه ای منفی و معکوس می باشد.
به طور کلی جهت سنجش بهتر تأثیر متغیرهای سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) و ابعاد شخصیتی از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است.

جدول شماره ۲۰. رگرسیون چند متغیره سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی با ابعاد شخصیتی

شاخص	R	R ²	خطای استاندارد برآورد	دوربین واتسون
سبک های فرزندپروری	۰/۱۵۴	۰/۳۱۷	۲۵/۷۷۷	۱/۸۴۹

نتایج جدول ۲۰ نشان می دهد خلاصه الگوی رگرسیون را نشان می دهد. با توجه به جدول مشخص می شود که ضریب همبستگی چندگانه بین ابعاد شخصیتی با متغیرهای سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی آنها معادل (R²=۰/۳۱۷) می باشد. این مقدار نشان دهنده ی این واقعیت است که متغیرهای مستقل توانسته اند حدود ۳۱ درصد از واریانس تغییرات ابعاد شخصیتی را پیش بینی کنند. جدول ۲۱ جهت بررسی معناداری این مقدار را نشان می دهد.

جدول ۲۱. آزمون مجموع مجذورات و خلاصه تحلیل واریانس

دامنه تغییرات	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مقدار F	سطح معنی داری
رگرسیون	۲۴۹۷/۰۱۵	۴۹۹/۴۰۳	۵		
باقی مانده	۱۸۰۷۳۵/۱۰۴	۶۶۴/۴۶۷	۲۷۲	۳/۷۵۲	۰/۰۰۹
کل	۱۸۳۲۳۲/۱۱۹		۲۷۷		

نتایج جدول ۲۱ نشان می دهد که از مقدار کل مجذورات مربوط به ابعاد شخصیتی بین (۱۸۳۲۳۲/۱۱۹) مقدار (۲۷۹۷/۰۱۵) واحد از آن با درجات آزادی ۵ و ۲۷۷ توسط شیوه فرزندپروری مقتدرانه، شیوه فرزندپروری مستبدانه و شیوه فرزندپروری سهلگیرانه، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی پیش بینی می شود. مقدار به دست آمده برای این فرضیه نیز در سطح معنی داری ۰/۰۱ معنی دار به دست آمده است. یعنی با توجه به مقدار f جدول بحرانی این مقدار در سطح معنی داری ۰/۰۱، معنی دار به دست آمده است. لذا می توان گفت که سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی در مجموع توانسته اند ۳۱ درصد از واریانس ابعاد شخصیتی را تبیین کنند.

جدول ۲۲. ضرایب رگرسیون متغیرهای سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی با ابعاد شخصیتی

Sig	t	ضریب استاندارد Beta	ضرایب غیر استاندارد		مقدار ثابت
			Std. Error	B	
۰/۰۰۰	۱۹/۱۴۰		۱۰/۹۶۴	۲۰۹/۸۵۵	
۰/۰۱۶	۱/۴۰۶	۰/۰۸۶	۰/۳۱۱	۰/۴۳۸	شیوه فرزندپروری مقتدرانه

۰/۰۳۸	۰/۸۷۹	۰/۰۵۴	۰/۳۲۰	۰/۲۸۱	شیوه فرزندپروری مستبدانه
۰/۰۱۷	-۰/۴۲۴	-۰/۰۲۶	۰/۲۸۵	-۰/۱۲۱	شیوه فرزندپروری سهلگیرانه
۰/۰۲۶	۰/۴۸۶	۰/۰۳۰	۰/۲۹۲	۰/۱۴۲	مردگرایی - زن گرایی
۰/۰۱۷	۰/۴۰۵	۰/۰۲۵	۰/۲۶۸	۰/۱۰۸	فردگرایی - جمع گرایی

جدول ۲۲ ضرایب رگرسیون متغیرهای شیوه فرزندپروری مقتدرانه، شیوه فرزندپروری مستبدانه و شیوه فرزندپروری سهلگیرانه، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی با ابعاد شخصیتی را نشان می دهد. با توجه به این جدول مشخص می شود که در میان متغیرهای مذکور شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بتای ۰/۴۳۸، شیوه فرزندپروری مستبدانه با بتای ۰/۲۸۱، شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بتای ۰/۱۲۱، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی با بتای ۰/۱۴۲ و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی با بتای ۰/۱۰۸ توانستند پیش بینی معنی داری از ابعاد شخصیتی داشته باشند. جهت سنجش بهتر تأثیر متغیرهای سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) و فرامن از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است.

جدول شماره ۲۲. رگرسیون چند متغیره سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی با فرامن

شاخص	R	R ²	خطای استاندارد برآورد	دوربین واتسون
سبک های فرزندپروری ابعاد فرهنگی	۰/۱۳۹	۰/۲۹۱	۱۵/۷۹۲	۱/۷۸۲

جدول ۲۳ خلاصه الگوی رگرسیون را نشان می دهد. با توجه به جدول مشخص می شود که ضریب همبستگی چندگانه بین فرامن با متغیرهای سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی آنها معادل ($R^2=۰/۲۹۱$) می باشد. این مقدار نشان دهنده ی این واقعیت است که متغیرهای مستقل توانسته اند حدود ۲۹ درصد از واریانس تغییرات فرامن را پیش بینی کنند. جهت بررسی معناداری این مقدار به جدول ۲۴ مراجعه می شود.

جدول ۲۴. آزمون مجموع مجذورات و خلاصه تحلیل واریانس

دامنه تغییرات	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مقدار F	سطح معنی داری
رگرسیون	۲۷۷۰/۱۸۷	۵۵۴/۰۳۷	۵		
باقی مانده	۶۷۸۳۹/۴۱۰	۲۴۹/۴۱۰	۲۷۲	۴/۲۲۱	۰/۰۰۵
کل	۷۰۶۰۹/۵۹۷		۲۷۷		

نتایج جدول ۲۴ نشان می دهد که از مقدار کل مجذورات مربوط به فرامن بین (۷۰۶۰۹/۵۹۷) مقدار (۲۷۷۰/۱۸۷) واحد از آن با درجات آزادی ۵ و ۲۷۷ توسط شیوه فرزندپروری مقتدرانه، شیوه فرزندپروری مستبدانه و شیوه فرزندپروری سهلگیرانه، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی پیش بینی می شود. مقدار به دست آمده برای این فرضیه نیز در سطح معنی داری ۰/۰۱ معنی دار به دست آمده است. یعنی با توجه به مقدار f جدول بحرانی این مقدار در سطح معنی داری ۰/۰۱، معنی دار به دست آمده است. لذا می توان گفت که سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی در مجموع توانسته اند ۲۹ درصد از واریانس فرامن را تبیین کنند.

جدول ۲۵. ضرایب رگرسیون متغیرهای سبک های فرزندپروری و ابعاد فرهنگی با فرامن

Sig	t	ضریب استاندارد Beta	ضرایب غیر استاندارد		
			Std. Error	B	
۰/۰۰۰	۱۷/۵۴۵		۶/۷۱۷	۱۱۷/۸۵۵	مقدار ثابت
۰/۰۰۲	-۱/۲۶۴	۰/۰۷۷	۰/۱۹۱	۰/۲۴۱	شیوه فرزندپروری مقتدرانه

۰/۰۱۶	-۰/۵۷۶	-۰/۰۳۵	۰/۱۹۶	-۰/۱۱۳	شیوه فرزندپروری مستبدانه
۰/۰۳۹	-۲/۰۶۹	۰/۱۲۶	۰/۱۷۵	۰/۳۶۱	شیوه فرزندپروری سهلگیرانه
۰/۰۲۴	-۰/۷۷۲	-۰/۰۴۷	۰/۱۷۹	-۰/۱۳۸	مردگرایی - زن گرایی
۰/۰۳۶	-۱/۹۱۷	-۰/۱۱۶	۰/۱۶۴	-۰/۳۱۴	فردگرایی - جمع گرایی

جدول ۲۵ ضرایب رگرسیون متغیرهای شیوه فرزندپروری مقتدرانه، شیوه فرزندپروری مستبدانه و شیوه فرزندپروری سهلگیرانه، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی با ابعاد شخصیتی را نشان می دهد. با توجه به این جدول مشخص می شود که در میان متغیرهای مذکور شیوه فرزندپروری مقتدرانه با بتای ۰/۲۴۱، شیوه فرزندپروری مستبدانه با بتای ۰/۱۱۳-، شیوه فرزندپروری سهلگیرانه با بتای ۰/۳۶۱، بعد فرهنگی مردگرایی در برابر زن گرایی با بتای ۰/۱۳۸- و بعد فرهنگی فردگرایی در برابر جمع گرایی با بتای ۰/۳۱۴- توانستند پیش بینی معنی داری از فرامن داشته باشند.

نتیجه گیری

پژوهش حاضر به بررسی رابطه سبک های فرزند پروری و ابعاد فرهنگی والدین با ابعاد شخصیتی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی شهرستان گیلانغرب پرداخته است. نتایج توصیف داده های این تحقیق نشان می دهد ۴۴/۲ درصد از افراد نمونه (۱۲۳ نفر) را مردان تشکیل داده اند، همچنین حدود ۵۵/۸ درصد از پاسخ دهندگان یعنی (۱۵۵ نفر) از آن ها زن می باشند. ۲۵/۹ درصد از افراد نمونه (۷۲ نفر) را افراد کمتر از ۲۰ سال دارند، ۴۴/۶ درصد از افراد نمونه (۱۲۴ نفر) را افراد سنین ۲۱-۲۵ ساله، ۱۷/۶ درصد از افراد نمونه (۴۹ نفر) را افراد سنین ۲۶-۳۰ ساله، ۶/۸ درصد از افراد نمونه (۱۹ نفر) را افراد سنین ۳۱-۳۵ ساله و ۵ درصد از افراد نمونه (۱۴ نفر) را افراد بالای ۳۵ ساله تشکیل می دهند. ۷۹/۹ درصد از افراد نمونه (۲۲۲ نفر) را افراد مجرد و ۲۰/۱ درصد از افراد نمونه (۵۶ نفر) افراد هم متأهل می باشند. در رابطه با نتایج کلی این پژوهش یکسری فرضیات ارائه گردیده شده است.

فرضیه اول: بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلبذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. یعنی نشان داده شد سبک فرزندپروری مقتدرانه با ابعاد روان نژندی با همبستگی $r=0/555$ و $p=0/000$ ، بعد انعطاف پذیری با همبستگی $r=0/130$ و $p=0/030$ ، و دلبذیر بودن با همبستگی $r=0/164$ و $p=0/006$ رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هر چه سبک فرزندپروری مقتدرانه بیشتر باشد پس ابعاد روان نژندی، انعطاف پذیری و دلبذیر بودن بیشتر است. اما ابعاد برون گرایی با همبستگی $r=-0/154$ و $p=0/010$ و مسؤولیت پذیری با همبستگی $r=-0/164$ و $p=0/015$ رابطه آنها با سبک فرزندپروری مقتدرانه رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه سبک فرزندپروری مقتدرانه بیشتر باشد ابعاد برون گرایی و مسؤولیت پذیری کمتر است. نتایج این تحقیق با یافته های گروسی و همکاران [۱۶]، عبدالله زاده [۱۹] و ولفرت و همکاران [۲۴] همخوانی دارد همچنین با یافته های سیدعسکری و همکاران [۲۲] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه دوم: بین سبک فرزندپروری مستبدانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلبذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد سبک فرزندپروری مستبدانه با ابعاد روان نژندی با همبستگی $r=0/149$ و $p=0/013$ ، بعد انعطاف پذیری با همبستگی $r=0/124$ و $p=0/038$ و دلبذیر بودن با همبستگی $r=0/162$ و $p=0/007$ رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هر چه سبک فرزندپروری مستبدانه بیشتر باشد پس ابعاد روان نژندی، انعطاف پذیری و دلبذیر بودن بیشتر است. اما ابعاد برون گرایی با همبستگی $r=-0/127$ و $p=0/034$ و مسؤولیت پذیری با همبستگی $r=-0/148$ و $p=0/014$ رابطه آنها با سبک فرزندپروری مستبدانه رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه سبک فرزندپروری مستبدانه بیشتر باشد ابعاد برون گرایی و مسؤولیت پذیری کمتر است. نتایج این تحقیق با یافته های گروسی و همکاران [۱۶]، کیانی و همکاران [۲۰] و مانسینی و همکاران [۲۷] همخوانی دارد همچنین با یافته های سیدعسکری و همکاران [۲۲] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه سوم: بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلبذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد سبک فرزندپروری سهلگیرانه با ابعاد روان نژندی با همبستگی $r=0/130$ و $p=0/030$ و دلبذیر بودن با همبستگی $r=0/170$ و $p=0/004$ رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هر چه سبک فرزندپروری سهلگیرانه بیشتر باشد پس ابعاد روان نژندی و دلبذیر بودن بیشتر است. اما ابعاد انعطاف پذیری با همبستگی $r=0/136$ و $p=0/023$ ، و مسؤولیت پذیری با همبستگی $r=-0/131$ و $p=0/030$ رابطه آنها با سبک فرزندپروری سهلگیرانه رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه سبک فرزندپروری سهلگیرانه بیشتر باشد ابعاد انعطاف پذیری و مسؤولیت پذیری کمتر است اما بعد برون گرایی با همبستگی $r=-0/017$ و $p=0/781$ نشان می دهد که هیچگونه رابطه ای بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه با برون گرایی وجود ندارد. نتایج این تحقیق با یافته های گروسی و همکاران [۱۶]، کیانی و همکاران [۲۰] و ولفرت و همکاران [۲۴] همخوانی دارد همچنین با یافته های صادقی و همکاران [۱۵] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه چهارم: بین بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلبذیر بودن و مسؤولیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با ابعاد روان نژندی با همبستگی $r=0/145$ و $p=0/016$ و دلبذیر بودن با همبستگی $r=0/123$ و $p=0/040$ رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هرچه مردسالاری در برابر زن سالاری بیشتر باشد پس ابعاد روان نژندی و دلبذیر بودن بیشتر است. اما بعد مسؤولیت پذیری با همبستگی $r=-0/128$ و $p=0/033$

رابطه آن با مردسالاری در برابر زن سالاری رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه مردسالاری در برابر زن سالاری بیشتر باشد بعد مسؤلیت پذیری کمتر است اما بعد برون گرایی با همبستگی ($r = -0/020$ و $p = 0/745$) و بعد انعطاف پذیری با همبستگی ($r = -0/016$ و $p = 0/749$) نشان می دهد که هیچگونه رابطه ای بین مردسالاری در برابر زن سالاری با ابعاد برون گرایی و انعطاف پذیری وجود ندارد. نتایج این تحقیق با یافته های عیسانی و همکاران [۱۷]، عبدالله زاده [۱۹] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های نژادبهرام و همکاران [۲۳] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

فرضیه پنجم: بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤلیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با ابعاد برون گرایی با همبستگی ($r = 0/144$ و $p = 0/016$) و انعطاف پذیری با همبستگی ($r = 0/128$ و $p = 0/033$) رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هرچه فردگرایی در مقابل جمع گرایی بیشتر باشد پس ابعاد برون گرایی و انعطاف پذیری بیشتر است. اما بعد مسؤلیت پذیری با همبستگی ($r = -0/154$ و $p = 0/010$) رابطه آن با فردگرایی در مقابل جمع گرایی رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه فردگرایی در مقابل جمع گرایی بیشتر باشد بعد مسؤلیت پذیری کمتر است اما بعد روان نژندی با همبستگی ($r = -0/044$ و $p = 0/486$) و بعد دلپذیر بودن با همبستگی ($r = -0/040$ و $p = 0/512$) نشان می دهد که هیچگونه رابطه ای بین فردگرایی در مقابل جمع گرایی با ابعاد روان نژندی و دلپذیر بودن وجود ندارد. نتایج این تحقیق با یافته های عیسانی و همکاران [۱۷]، کیانی و همکاران [۲۰] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های نژادبهرام و همکاران [۲۳] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

فرضیه ششم: بین سبک های فرزندپروری و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤلیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد سبک های فرزندپروری با ابعاد روان نژندی با همبستگی ($r = 0/273$ و $p = 0/000$) و دلپذیر بودن با همبستگی ($r = 0/254$ و $p = 0/000$) رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هرچه سبک های فرزندپروری بیشتر باشد پس ابعاد روان نژندی و دلپذیر بودن بیشتر است. اما ابعاد برون گرایی با همبستگی ($r = -0/149$ و $p = 0/013$)، مسؤلیت پذیری با همبستگی ($r = -0/218$ و $p = 0/000$) رابطه آنها با سبک های فرزندپروری رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه سبک های فرزندپروری بیشتر باشد بعد برون گرایی و مسؤلیت پذیری کمتر است اما بعد انعطاف پذیری با همبستگی ($r = -0/051$ و $p = 0/401$) نشان می دهد که هیچگونه رابطه ای سبک های فرزندپروری با و بعد انعطاف پذیری وجود ندارد. نتایج این تحقیق با یافته های گروسی و همکاران [۱۶]، عبدالله زاده [۱۹] و ولفرت و همکاران [۲۴] همخوانی دارد همچنین با یافته های سیدعسکری و همکاران [۲۲] و گرین و کرک مور [۳۰] همخوانی ندارد.

فرضیه هفتم: بین ابعاد فرهنگی و ابعاد شخصیتی (روان نژندی، برون گرایی، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن و مسؤلیت پذیری) دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. همانطور که قبلا توضیح داده شد ابعاد فرهنگی با ابعاد روان نژندی با همبستگی ($r = 0/142$ و $p = 0/018$)، انعطاف پذیری با همبستگی ($r = 0/128$ و $p = 0/033$) و بعد دلپذیر بودن با همبستگی ($r = 0/125$ و $p = 0/037$) رابطه ای مثبت و مستقیم دارند یعنی هر چه ابعاد فرهنگی بیشتر باشد پس ابعاد برون گرایی، انعطاف پذیری و دلپذیر بودن بیشتر است. اما بعد مسؤلیت پذیری با همبستگی ($r = -0/222$ و $p = 0/000$) رابطه آن با ابعاد فرهنگی رابطه ای منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه ابعاد فرهنگی بیشتر باشد بعد مسؤلیت پذیری کمتر است اما بعد برون گرایی با همبستگی ($r = -0/098$ و $p = 0/104$) نشان می دهد که هیچگونه رابطه ای بین ابعاد فرهنگی با بعد برون گرایی وجود ندارد. نتایج این تحقیق با یافته های عیسانی و همکاران [۱۷]، کیانی و همکاران [۲۰] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های صادقی و همکاران [۱۵] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

فرضیه هشتم: بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. سبک فرزندپروری مقتدرانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم دارد با همبستگی ($r = 0/358$ و $p = 0/000$) که نشان می دهد بین سبک فرزندپروری مقتدرانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم می باشد یعنی سبک فرزندپروری مقتدرانه بر روی فرامن دانشجویان اثرات مثبتی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵]، بیگدلی و همکاران (۱۳۹۶) و مانسینی و همکاران [۲۷] همخوانی دارد همچنین با یافته های ساریان و همکاران [۲۱] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه نهم: بین سبک فرزندپروری مستبدانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. سبک فرزندپروری مستبدانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم دارد با همبستگی ($r = 0/266$ و $p = 0/000$) که نشان می دهد بین سبک فرزندپروری مستبدانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم می باشد یعنی سبک فرزندپروری مستبدانه بر روی فرامن دانشجویان اثرات مثبتی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵]، پرویز و همکاران [۴] و مانسینی و همکاران [۲۷] همخوانی دارد همچنین با یافته های بیگدلی و همکاران [۱۸] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه دهم: بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. سبک فرزندپروری سهلگیرانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم دارد با همبستگی ($r = 0/131$ و $p = 0/029$) که نشان می دهد بین سبک فرزندپروری سهلگیرانه با فرامن رابطه مثبت و مستقیم می باشد یعنی سبک فرزندپروری سهلگیرانه بر روی فرامن دانشجویان اثرات مثبتی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵]، پرویز و همکاران [۴] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های ساریان و همکاران [۲۱] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد.

فرضیه یازدهم: بین بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری با فرامن رابطه منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه بعد فرهنگی مردسالاری در برابر زن سالاری بر روی فرامن دانشجویان اثرات منفی خواهد

داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های نژادبهرام و همکاران [۲۳] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

فرضیه دوازدهم: بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با فرامن رابطه منفی و معکوس دارد با همبستگی ($r = -0/120$ و $p = 0/045$) که نشان می دهد بین بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی با فرامن رابطه منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه بعد فرهنگی فردگرایی در مقابل جمع گرایی بر روی فرامن دانشجویان اثرات منفی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵] و گرین و کرک مور [۳۰] همخوانی دارد همچنین با یافته های نژادبهرام و همکاران [۲۳] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

فرضیه سیزدهم: بین سبک های فرزندپروری و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. سبک های فرزندپروری با فرامن رابطه مثبت و مستقیم دارد با همبستگی ($r = 0/417$ و $p = 0/000$) که نشان می دهد بین سبک های فرزندپروری با فرامن برابر رابطه مثبت و مستقیم می باشد یعنی هرچه سبک های فرزندپروری بر روی فرامن دانشجویان اثرات مثبتی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های صادقی و همکاران [۱۵]، بیگدلی و همکاران [۱۸]، پرویز و همکاران [۴] و مانسینی و همکاران [۲۷] همخوانی دارد همچنین با یافته های ساربان و همکاران [۲۱] و بوگارت [۳۱] همخوانی ندارد. فرضیه چهاردهم: بین ابعاد فرهنگی و فرامن دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان گیلانغرب رابطه معنی داری وجود دارد. ابعاد فرهنگی با فرامن رابطه منفی و معکوس دارد با همبستگی ($r = -0/182$ و $p = 0/022$) که نشان می دهد بین ابعاد فرهنگی با فرامن رابطه منفی و معکوس می باشد یعنی هرچه ابعاد فرهنگی بر روی فرامن دانشجویان اثرات منفی خواهد داشت، نتایج این تحقیق با یافته های بیگدلی و همکاران [۱۸] و پنلی و توماکا [۲۸] همخوانی دارد همچنین با یافته های نژادبهرام و همکاران [۲۳] و ماسگراو و همکاران [۲۶] همخوانی ندارد.

همچنین نتایج آزمون رگرسیون نشان داد که سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) توانستند ۳۱ درصد از واریانس تغییرات ابعاد شخصیتی را پیش بینی کنند. همچنین سبک های فرزندپروری (مقتدرانه، مستبدانه و سهلگیرانه) و ابعاد فرهنگی (مردگرایی در برابر زن گرایی، فردگرایی در برابر جمع گرایی) ۲۹ درصد از واریانس تغییرات فرامن را پیش بینی کنند.

منابع

- [۱] محسنی، ر.ع. (۱۳۸۷). نقش جامعه پذیری کودکان و دانش آموزان در پیشگیری از بزهکاری و کجروی اجتماعی، فصلنامه خانواده و پژوهش، س ۲، شماره ۳.
- [۲] میرزایی، م؛ چهزاد، م؛ یعقوبی، ی. (۱۳۸۸). سبک های فرزندپروری شهر رشت، مجله پرستاری و مامایی جامع نگر، شماره ۱۱.
- [3] Chen, L.-f. (2016), Non-pharmacological interventions for caregivers of patients with schizophrenia: A meta-analysis. *Psychiatry research*, 235, 123-127.
- [۴] پرویز، کوروش، اقامحمدیان شعرباف، حمیدرضا، دهقانی، محمود، قنبری هاشم آبادی، بهرامعلی، (۱۳۹۵). بررسی رابطه ی فرامن و فراشناخت در بین دانشجویان دختر و پسر در دانشگاه فردوسی مشهد، نشریه اصول بهداشت روانی، سال ۱۹، شماره ۲.
- [۵] سامانی، سعید؛ و حسینی، مجید. (۱۳۹۱). ارتباط ابعاد کارکرد خانواده و خود تنظیمی فرزندان، فصلنامه خانواده پژوهی، ۸، ۳۱.
- [6] Costa Jr., P. T., Antonio, T., & MacCrae, R. R. (2018). Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings. *Journal of personality and social psychology*, 81, 322-331.
- [۷] شعاری نژاد، علی اکبر. (۱۳۹۲). درآمدی بر روان شناسی انسان، تهران: انتشارات آزاد.
- [8] Fiske, S T., Schacter, DL., Zahn-Waxler, C. (2009). *Annual review of psychology*, Palo Alto, Calif: Annual Reviews, 60.
- [9] Klein, J. D., Woods, A. H., Wilson, K. M., Prospero, M., Greene, J., & Ringwalt, C. (2016). Homeless & Runaway youths access to health care. *Journal of Adolescence Health*, 27, 331-339.
- [۱۰] پدرام، احمد. (۱۳۹۱). خانواده و تربیت فرزند، اصفهان: کیاراد بصائر شهید فهمیده.
- [11] Kim, D.J., Ferrin, D.L., Rao, H.R. (2008). A trust-based consumer decision-making model in electronic commerce: The role of trust, perceived risk, and their antecedents, *Decision Support Systems*, 44(2), 544-564.
- [۱۲] پروین، جان. (۱۳۸۱). شخصیت نظریه، پژوهش ترجمه محمدجعفر جوادی و پروین کدیور، نشر آبیژ.
- [13] Bradley, L., Kottler, J., & Lehrman-Waterman, D. (2001). Ethical issues in supervision. In L. Bradley & N. Ladany (Eds.), *Counselor Supervision: Principles, and practice*, Philadelphia, PA: Taylor & Frances/Brunner-Routledge, 342-361.
- [14] Freud, S. (1964). Some character-types met with in psycho-analytic work. In *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIV (1914-1916): On the History of the Psycho-Analytic Movement, Papers on Metapsychology and Other Works*, 309-333.
- [۱۵] صادقی، منصوره، انصاری نژاد، فاطمه، فدایی، زهرا، ابراهیمی، سیدمحسن. (۱۳۹۷). نقش سبک های تربیتی والدین در شکل گیری انواع خودها و فاصله بین آن ها در فرزندان، نشریه خانواده پژوهی، دوره ۱۲، شماره ۱۸.

- [۱۶] گروسی، میرتقی، صوفیان، حکیمه. (۱۳۹۷). بررسی رابطه بین ابعاد شخصیت و سلامت عمومی در دانشجویان دانشگاه تبریز، نشریه مطالعات تربیتی و روانشناسی، شماره ۱۴.
- [۱۷] عیسایی، مریم، باقریان، فاطمه، حسن زاده توکلی، محمدرضا. (۱۳۹۶). بررسی رابطه ابعاد شخصیت با عملکرد تحصیلی دانشجویان، فصلنامه روانشناسی شخصیت، دوره ۵، شماره ۱۲.
- [۱۸] بیگدلی، زهرا، ماهروزاده، طیبه. (۱۳۹۶). تاثیر سبک‌های تربیتی والدین بر انجام اعمال عبادی فرزندان، نشریه روانشناسی مدرسه، شماره ۱۱.
- [۱۹] عبدالله زاده، سعید. (۱۳۹۵). نوع سبک های تربیتی در فرآیند رشدی کودکان در خانه و مدرسه، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فرهنگیان تبریز.
- [۲۰] کیانی، آزیتا، محمدی تبار، شفیقه. (۱۳۹۵). بررسی و شناخت ابعاد شخصیتی انسان و راههای تقویت آن در امر یادگیری، مجله آموزش در علوم پزشکی، دوره ۳، شماره ۱۱.
- [۲۱] ساربان، حمیده، عیسی مراد، ابوالقاسم، طیبی، زهرا. (۱۳۹۴). ارتباط نگرش های تربیتی والدین با ابعاد سلامت روانی- اجتماعی (خودپنداره و تعامل اجتماعی) نوجوانان دختر، نشریه روانشناسی مدرسه، دوره ۲، شماره ۱۱.
- [۲۲] سیدعسکری، سیدمصطفی، کامیابی، میترا، بیگ زاده، امین، نریمیا، فرحناز. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین ابعاد شخصیتی با آشفتگی روان شناختی در پرستاران بیمارستان شفاء کرمان، مرکز توسعه تحقیقات بالینی دانشگاه علوم پزشکی کرمان.
- [۲۳] نژادبهرام، زهرا، فاطمه، کمالی. (۱۳۹۳). بررسی ابعاد فرهنگی - اجتماعی کنترل والدین بر استفاده فرزندان از اینترنت (تحلیل کنترل والدین بر استفاده فرزندان از اینترنت)، نشریه برگ فرهنگ، دوره ۵، شماره ۲۱.
- [24] Volfradt, U., Hampel, S., & Miles J.N., (2019). Perceived parenting styles, depersonalisation, anxiety and coping behaviour in adolescents," Personality and Individual Differences, USA, February., 34(3), 521-532.
- [25] Ellis, Godfrey J. & Petersen, Larry R. (2019) Socialization Values and Parental Control Techniques: A Cross-Cultural Analysis of Child-Rearing. Journal of Comparative Family Studies, 23(1): 39-54.
- [26] Musgrave-Marquart, D., Bromley, S. P., & Dalley, M. B. (2018). Personality, academic attribution, and substance use as predictors of academic achievement in college students. Journal of Social behavior and personality, 12, 501- 511
- [27] Mancini, F., Prunetti, E., Didonna, F., & Delgenio, M. (2017). Parental bonding: can obsessive symptoms and general distress be predicted by perceived rearing practices? Journal of clinical psychology & psychotherapy, 7(3), 201- 209, 3.
- [28] Penly, J. A., & Tomaka, J. (2017). Associations among the Big five, emotional responses, and coping with acute stress. Personality and Individual Differences, 32, 1215-1228.
- [29] Huver, R.O., Rose, M. E., C. M. E. & Rutger, H. (2017). Personality and parenting style in parents of adolescents. Journal of Adolescence, 33, 395-402.
- [30] Greene, K. & Kromark, N. (2017). Targeting adolescent risk-taking behaviors: The contributions of egocentrism and sensation seeking. Journal of Adolescence, 23(4), 439-462.
- [31] Bogart, L. (2016) Students, perceived parenting style and their later Romantic Attachment styles and preferred coping tendencies, P.h.D dissertation Carolina University.
- [۳۲] رضوان خواه، مهناز. (۱۳۹۲). رابطه مفهوم خود، ساختار خانواده و نگرش به عملکرد های تربیتی والدین در نوجوانان، نشریه مطالعات تربیتی و روان شناسی، شماره ۱۰.
- [۳۳] سهرابی، فرامرز و حسینی، اعظم. (۱۳۹۵). شیوه فرزندپروری والدین و رفتارهای ضداجتماعی دختران نوجوان، مجله روان شناسی، دوره ۱۱، شماره ۱.
- [۳۴] روح الامینی، محمود. (۱۳۹۲). زمینه فرهنگ شناسی، تهران: انتشارات عطار.
- [۳۵] شریف زاده، فتح. (۱۳۹۰). مدیریت فرهنگ، تهران: نشر قومس.
- [36] Clatts, M. C., Kavis, W. K., Sotheran, J. L., & Atilasoy, A. (2019). Correlates and distribution of HIV risk Behaviors among homeless youths in New York. Child-Welfare, 77(2), 195-207.